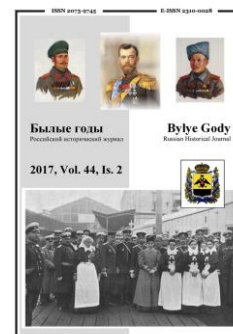


Copyright © 2017 by Sochi State University
 Copyright © 2017 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Russian Federation
 Co-published in the Slovak Republic
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 ISSN: 2073-9745
 E-ISSN: 2310-0028
 Vol. 44, Is. 2, pp. 478-486, 2017
 DOI: 10.13187/bg.2017.2.478
 Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



UDC 93/94

Visits of Tobolsk Diocesan Bishops to the North of Western Siberia in XVIII – early XX centuries

Olga P. Tsys' a, *

^a Nizhnevartovsk State University, Russian Federation

Abstract

The paper is devoted to Tobolsk and Siberian Diocesan Bishop's visits to the north of Western Siberia with different purposes throughout the Sinodical period (XVIII – early XX centuries). It was pointed out that Diocese management had been complicated by its large size, poor infrastructure, and extreme weather conditions. Therefore, the aims of Diocesan bishops' visits were to collect information about current state of affairs, to effectively solve accumulated problems, design and implement concrete measures to enhance the church management system and organization of the parish life.

It is noted that visits' frequency and travel speed increased steadily by reason of steamship communication development, timely allocation of state-owned funds and reduction of Diocese's size. As a result, visits became ordinary events instead of the extraordinary ones for Tobolsk North in the early XX century.

Following the visits important decisions affecting missionary work were taken. The presence of priests resulted in mass Christianization of ingenious people in early XVIII century and launch, completion, restructuring of anti-paganism actions in XIX century. In frame of these visits, the revision of local schools was organized. The visits enabled to solve different current problems, such as: place selection for building temples, encouragement, promotion of staff who performed their duties well, penalties for negligent staff. The author concludes that visits of Diocesan Bishops fit well in the system of church management in Sinodical period.

Keywords: Tobolsk and Siberian Diocese, diocesan bishop, inspection visits, diocesan management, education, missionary work, clergy.

1. Введение

Со времен своего возникновения, в том числе и в Синодальный период истории Русской Православной церкви, одной из ключевых фигур в организации и руководстве приходской жизни являлся епархиальный архиерей. Преосвященный осуществлял свои властные функции через органы епархиального управления – духовную консисторию, духовные правления, благочиния. Однако наиболее достоверную информацию о положении дел на местах можно было получить только в ходе личных поездок архиерея и его свиты непосредственно по епархии. Инспекции преосвященных были связаны с необходимостью решения комплекса разнообразных задач, которые государство и общество ставило перед церковью. Эту форму контроля и Св. Синод, и некоторые архиереи признавали едва ли не одной из главных (Смолич, 1996: 307).

Для отдаленных периферийных регионов, к каковым в XVIII – начале XX вв. можно отнести Тобольский Север (Север Западной Сибири, в современных границах – Ханты-Мансийский и Ямало-ненецкий автономные округа) проезд епархиального архиерея являлся экстраординарным событием, накладывавшем глубокий отпечаток на повседневную жизнь населения и, как правило,

* Corresponding author

E-mail addresses: tsysv@rambler.ru (O.P. Tsys')

приводившим к серьезным изменениям в системе церковного управления, в направлениях и ходе религиозной политики.

Изучение инспекционных поездок архиереев помогает глубже понять особенности традиционных для России методов «ручного» управления, когда лишь вмешательство высокопоставленного лица помогало в кратчайшие сроки решать копившиеся годами проблемы.

2. Материалы и методы

2.1 Настоящее исследование выполнено на базе документов Государственного архива в г.Тобольске (ГАТ), Российского государственного исторического архива (РГИА), материалов периодических изданий, в первую очередь «Тобольских епархиальных ведомостей», источников личного происхождения – дневниковых записей, заметок участников и свидетелей инспекционных поездок епархиальных архиереев на Тобольский Север.

2.2 Основой работы служат принципы историзма, целостности, объективности, всесторонности. Автор опирается на модернизационный подход, позволяющий проследить процесс общественно-политической трансформации, изменений в сфере культуры и быта, активно разворачивавшийся на территории Тобольского Севера в XVIII – начале XX вв.

Используются как общенаучные, так и традиционные для любого исторического исследования методов: системный, историко-сравнительный, синхронный, проблемно-исторический. Междисциплинарность представлена в исследовании сочетанием исторического и религиоведческого подходов, что создает условия для более конкретного изучения темы. Первый дает возможность многоаспектно проследить обусловленность каждого направления деятельности православного духовенства, второй – помогает понять внутренние мотивы людей, способствует более точному анализу взаимодействия Русской Православной церкви с другими социально-политическими институтами.

3. Обсуждение

История управления Тобольской епархией становится предметом изучения уже в XIX веке. В это время наметился круг основных вопросов, которые продолжают привлекать внимание исследователей до настоящего времени. Данная тема раскрывалась в ряде работ, преимущественно церковных авторов. Одним из первых проложил путь к «занятиям сибирской церковной историей» преподаватель Тобольской духовной семинарии протоиерей А.И. Сулоцкий. Вопросы церковного управления затрагивались им при характеристике деятельности тобольских архипастырей. Очерки А.И. Сулоцкого об Антонии (Знаменском), Евгении (Казанцове), Георгии (Ящуржинском) ([Сулоцкий, 2000а: 521–547](#)), насыщенные массой сведений из документов семинарского и консисторского архивов, имеют не только историографическое значение. Им были записаны воспоминания людей, сопровождавших епархиальных архиереев во время поездок на Тобольский Север, приводятся данные из несохранившихся до настоящего времени архивных источников ([Сулоцкий, 2000а: 524; Сулоцкий, 2000б: 548–553](#)).

Характеристика инспекционных поездок архиереев как одной из форм епархиального управления на примере Тобольской епархии приводится в биографических очерках Н.А. Абрамова ([Абрамов, 1869: 103–115; Абрамов, 1998: 297–316](#)). Он не только обобщал и излагал доступный ему документальный материал, но и был непосредственным свидетелем и участником встречи архиепископа Георгия (Ящуржинского) в Березове в 1846 и 1848 гг. ([Абрамов, 1868: 63–93](#))

Протоиерей М.П. Путинцев приводит в написанных по поручению преосвященного Иустина (Полянского) «Жизнеописаниях Тобольских архипастырей» краткую «характеристику нравственного облика» и вехи биографии «почивших иерархов», характеризуя, в числе прочих сюжетов и их инспекционные поездки ([Путинцев, 1892: 106–107, 109, 127, 142–143](#)).

Все названные исследователи старались подчеркнуть заслуги тобольских и сибирских архиереев, их ревностную заботу о подведомственном духовенстве и пастве. Основное внимание уделялось описанию отдельных поездок в целом и различного рода интересных фактов, связанных с путешествиями. Оценки предпринятых по их результатам мер давались самые лестные: «Везде, где он видел по исповедным росписям, что прихожане неленостно исполняют христианский долг говения, исповеди и Св. причащения, – он был ласков и приветлив как с духовенством, так и с мирянами, поощряя наградами достойных служителей церкви, награждал священников набедренниками, причетников посвящая в стихарь», – писал М.П. Путинцев о Варлааме (Успенском) ([Путинцев, 1892: 142](#)). Духовно-назидательные задачи в таком случае могли превалировать над научными. Главный акцент делался на накопление и изложение фактического материала. Вне предмета исследования по объективным причинам оказывались поездки, предпринятые преосвященными в конце XIX – начале XX вв.

После длительного перерыва, связанного с исключением из области исследовательских интересов церковной тематики в советский период, с 1990-х гг. возобновляется рассмотрение данной проблемы отечественными учеными. Этому способствовало изменение методологических парадигм, осознание того, что без обращения к системе церковного управления сложно понять многие аспекты

внутренней политики, социокультурного развития, повседневной жизни и быта населения России на протяжении нескольких столетий, предшествующих октябрьскому перевороту.

Тема затрагивалась в ряде обобщающих трудов по истории отдельных епархий, духовной культуры Сибири (Малашин, 2011; Тресвятский, 2013: 62–64). Путешествие тобольских и томских преосвященных в Кузнецкий край нашло отражение в работе Л.А. Тресвятского (Тресвятский, 2004: 88–91). Автор, используя сохранившиеся в фонде Томской духовной консистории «отчетные документы кузнецких благочинных о приезде епископов», восстанавливает маршруты, описывает проводимые встречи и раскрывает особенности архиерейских поездок на примере ревизии епископа Платона (Тропольского) церковью Томской епархии в 1871 году.

В работах, основанных на материалах Тобольской епархии приоритет отдается биографическому жанру (Софронов, 1998; Исаков, 2002; Гуличкина, 2006; Фефелова, 2012). Как и ранее, значительное внимание уделяется истории миссионерства, влиянию христианства на религиозные традиции и культуру коренного населения (Главацкая, 2005; Мавлютова, 2001; Солодкин, 2002: 14–32; Темплинг, 2003: 3–35; Туров, 2007: 3–55; Шашков, 2003: 6–62). Инспекционные поездки и другие формы управления затрагиваются лишь вскользь (Шашков, 2003: 6–62).

Таким образом на материалах Севера Западной Сибири на протяжении всего постсоветского периода основной акцент делался, преимущественно, на разработке двух вопросов: миссионерство, храмовое строительство. Особенности церковного управления, включая такую специфическую форму как инспекционные поездки епархиальных архиереев, не становились предметом специального изучения.

4. Результаты

Православие на Север Западной Сибири проникает вместе с вхождением территории края в состав Российского государства в конце XVI века. Однако до начала XVIII в. оно за редким исключением не выходило за пределы трех русских поселений – Березова, Сургута и Самарова (ныне – Ханты-Мансийск), а также Кондинского монастыря. Лишь в процессе массовой христианизации обских угров, проведенной в течение 1710-х гг. по приказу Петра I преосвященным Филофеем (Лещинским) в регионе создается сеть приходов, постепенно расширявшаяся вплоть до революции 1917 года.

Отдаленный «низовой край», как его называли в документах того времени, был специфической территорией – промысловым районом, с преобладающим кочевым и полукочевым населением (что подтверждается обращением одних и тех же лиц в приходы разных церквей), удаленным от промышленных и культурных центров, с высокой численностью «инородцев», для которых было характерно проживание в устойчивых ареалах этнического, культурного расселения, относительная изоляция от «русского» мира.

Площадь Тобольского Севера составляла около 1 млн кв. верст. На территории региона, по официальным данным, насчитывалось на 1913 г. 35680 православных прихожан с примерно равной долей мужчин и женщин, проживавших в 34 приходах (Подсчитано по: Справочная, 1913). Общая численность населения на Тобольском Севере на 1917 г. определяется в 55 тыс. чел. (ГАТО. Ф. 126. Оп. 2. Д. 3076. Л. 248 об–251).

В период с 1701 по 1803 гг. на Тобольской кафедре в сане митрополита (архиепископа, епископа) побывало 10, с 1803 по 1917 гг. – еще 20 человек¹. Таким образом, средняя продолжительность службы преосвященных составляла в XVIII в. – 10, а в XIX – начале XX вв. – около 6 лет. Наименьший срок управления епархией пришелся на 1831 г. (Павел (Морев) – всего четыре месяца), а наиболее продолжительные периоды оказались связаны с деятельностью Филофея (Лещинского (1702–1711, 1715–1720 гг.), Антония (Стаховского, 1721–1740 гг.), Варлаама I (Петрова, 1768–1802 гг.), Амвросия (Келембета, 1806–1822 гг.) и Антония (Каржавина, 1897–1910 гг.) (Подсчитано по: Смолич, 1996: 760–762).

Среди тобольских владык не было местных уроженцев. Все они являлись выходцами из губерний Европейской России, как правило, происходили из семей дьяконов или священников, которые могли позволить себе обучать детей в духовно-учебных заведениях. Многие руководили Тобольской кафедрой уже в зрелом возрасте. Каждый из них имел опыт епархиального управления. До 1872 г. архиереи назначались на тобольское служение с возведением в сан архиепископа, т. к. епархия относилась к числу «второразрядных». Градация, в соответствии с которой все епархии РПЦ были разделены на три «класса» («разряда») (1 – митрополии, 2 – архиепископства, 3 – епископства), была введена в 1764 году. В 1867 г. подобное деление упраздняется, и с начала пребывания на кафедре преосвященного Ефрема (Рязанова) эту должность занимали только епископы, за исключением преосвященного Варнавы (Накропина) (1916 – начало 1917 гг.). С этого времени в Тобольск направляли архиереев, ранее являвшихся лишь викарными епископами, что свидетельствовало о

¹ Не учитывается епископ Челябинский, викарий Оренбургской епархии Дионисий (Павел Иванович Сосновский) – временно управляющий Тобольской епархией в мае–июне 1912 года.

дальнейшем понижении статуса епархии (митрополия в 1668–1768 гг., архиепископство в 1768–1872 гг., епископство с 1872 г.).

Управление епархией затруднялось ее большими размерами, неразвитостью путей сообщения, суровыми природно-климатическими условиями. Поэтому поездки епархиальных архиереев должны были с одной стороны, дать возможность из первых рук узнать о положении дел на местах, с другой – оперативно решить накопившиеся проблемы, разработать и осуществить конкретные меры, связанные с совершенствованием системы церковного управления, организацией приходской жизни.

К настоящему времени нам известно о 19 поездках двенадцати епархиальных архиереев, управлявших Tobольской и Сибирской епархией в Синодальный период.

С 1702 по 1820-е гг. лишь двое Tobольских владык посещали север: Филофей (Лещинский) (1716 г.), Антоний (Знаменский) (1803 г.) (Сулоцкий, 2000а).

Почему появление епархиальных архиереев в крае было столь редким? Обозрение сибирскими архиепископами и митрополитами вверенной им паствы в XVII–XVIII вв. не могло производиться по трем основным причинам: 1) чрезвычайная обширность епархии (первоначально – от Урала до Камчатки, с учреждением в 1727 г. Иркутской епархии – вся Западная Сибирь), 2) неудобство путей сообщения, 3) отсутствие средств для поездок из-за скудости архиерейских доходов.

Исключения, связанные с деятельностью святителя Филофея, объясняются предписанием Петра I об обращении в христианство сибирских язычников, на что были отпущены значительные средства из казны. Поездка Антония (Знаменского) оказалась возможной благодаря накопленным его предшественником архиепископом Варлаамом (Петровым) суммам Tobольского архиерейского дома (Сулоцкий, 2000а: 522–523).

Ситуация начинает постепенно меняться лишь во второй четверти XIX века. С 1828 г. на архиерейские поездки стали выделяться прогонные деньги из казны, что в значительной степени решило финансовую проблему (ГАТ. Ф. И-156. Оп. 18. Д. 795. Л. 144). Необходимо указать и на такой фактор, как изменение границ епархий в результате административных преобразований. Создание в 1834 г. Томской, а в 1895 г. Омской епархий существенно уменьшило территорию, подведомственную Tobольскому преемственному и, соответственно, объективно увеличило возможность для его появления в ходе инспекционных поездок в населенных пунктах Севера Западной Сибири.

Хотя путешествие архиерея тщательно разрабатывалось консисторией, специально составлялся маршрут, где указывались расстояния между населенными пунктами, предполагаемые места для остановки и ночлега, тем не менее, вплоть до 70-х гг. XIX в. обозрения «низового края» были сопряжены с множеством трудностей, неудобств, а иногда и опасностей для епархиальных архиереев и сопровождавших их лиц. Преосвященный Филофей в 1710-х гг. вынужден был брать с собой вооруженную охрану, с тем, чтобы защититься от возможного противодействия упорствующих в своих «заблуждениях» язычников. Антоний (Знаменский) в 1803 г. едва не утонул во время разыгравшейся на Оби бури (Сулоцкий, 2000а: 524–525). Варлааму II (Успенскому) и его спутникам зимой 1865–1866 г. приходилось ночевать в снегу и питаться заранее заготовленными в Tobольске и взятыми в дорогу пельменями. Использование гребцов и силы ветра в качестве движущей силы делало плавание на дощаниках весьма опасным и снижало привлекательность водного пути. Для проезда зимой нужны были почтовые лошади, а в случае их нехватки земской полиции следовало предоставлять обывательских лошадей (ГАТ. Ф. И-156. Оп. 11. Д. 776. Л. 3 об).

Развитие пароходного сообщения, кардинально улучшившего бытовые условия путешествующих, способствовало желанию и возможности архиереев совершить обследование севера. Первая поездка преосвященного на паровом судне состоялась в августе – сентябре 1873 года (Миссионерское..., 1875: 172). По замечанию А.И. Сулоцкого, путешествие на пароходах «сравнительно с плаванием на дощаниках, весьма большая разница и по отношению к скорости, и в особенности в отношении к безопасности» (Сулоцкий, 2000а: 529).

Поэтому если в XVIII в. состоялось лишь несколько миссионерских поездок святителя Филофея, состоявшихся в весьма узком временном диапазоне (1712–1726 гг., причем лишь одну он совершил, занимая должность епархиального архиерея), за 1800–1860-е гг. нам известно о семи инспекционных поездках (т. е. в среднем раз в 10 лет), то за последние четверть века, предшествовавшие революции, их состоялось уже девять (в среднем раз в 3 года).

Еще один фактор – субъективный. Нельзя не обратить внимание и на то обстоятельство, что значительная часть архиерейских поездок на Tobольский Север связана с именами конкретных архипастырей. Так, особой энергией и инициативой в этом отношении отличались епископы Георгий (Ячуржинский) и Антоний (Каржавин), неоднократно бывавшие в «низовом крае».

Природно-климатические условия не позволяли отправляться в дорогу в период распутицы – осенью и весной, когда север оказывался фактически отрезан от остальной страны из-за ледовой обстановки и разлива рек. Более благоприятным временем в данном отношении являлась зима, во время которой, устанавливался санный путь и можно было по земским трактам по руслу Иртыша, Оби, их крупных притоков достигнуть любого населенного пункта края. Летом передвижение осуществлялось опять же единственно возможным способом – по рекам на судах различных типов.

Общая продолжительность инспекций составляла не менее месяца. Однако в начале XX в., в связи с увеличением скорости пароходов, на поездки затрачивается около трех недель.

Вместе с архиереем путешествие совершали духовные и светские лица, помогавшие ему в проведении ревизии: протоиереи (среди них часто – ключарь кафедрального собора), протодьякон Тобольского кафедрального собора, столоначальник, келейник, служители, иногда певчие. Общее их число обычно не превышало десятка.

Ни в церковном уставе, ни в книгах, изданных для духовенства, не было указаний на то, как следует встречать епархиального преосвященного. Тем не менее, со временем выработался определенный порядок встречи, который следовало соблюдать. Члены причта ко времени прибытия епархиального начальства обязывались быть в храме. Духовным правлениям и благочинным предписывалось приготовить заблаговременно всю отчетность за три года и «ученые свои проповеди, а также и все те сведения, которые требуются разосланной на сей предмет программой ведомости, которую все благочинные и должны прилагать к своим рапортам и подавать при въезде в благочинье» (ГАТ. Ф. И-156. Оп. 11. Д. 788. Л. 16). Соответствующие указания заранее рассылались духовным правлениям и благочинным.

Хотя необходимость инспекционных поездок обуславливалась законодательством, тем не менее, очевидно, что на решение архиереев отправиться на Тобольский Север могли влиять и конкретные политические, социально-экономические факторы.

Первый из них – христианизация коренного населения. Миссионерские экспедиции оказывались тесно связанными с общими проблемами реформы управления «ясашными народами», выяснением перспектив развития различных районов Севера Западной Сибири. Конкретное место, форма, особенности организации миссионерского служения определялись епархиальным архиереем после его непосредственного знакомства с местами расселения «инородцев».

Как известно, в 1-й четверти XVIII столетия решение миссионерских задач предопределило направление неоднократных поездок митрополита Филофея (в схиме Федора) на север, вниз по Иртышу и Оби к «остякам» и «вогулам». В следующем столетии государственная власть выдвигает просветительскую деятельность среди «инородцев» как одну из приоритетных для Русской Православной церкви. На смену принудительной христианизации должна была прийти кропотливая работа по разъяснению язычникам основных истин православного вероучения через специально учрежденные для этой цели миссии.

Созданию Обдорской миссии предшествовала поездка преосвященного Евгения (Казанцева) в 1829 году (Путинцев, 1892: 106, 109). Открытие самостоятельной Сургутской миссии, увеличение казенных расходов на оплату труда православных проповедников стало одним из важных результатов пребывания на севере епархии архиепископа Варлаама II (Успенского) в 1865–1866 гг. (Сургутский, 2006: 120). После ревизии приходов севера епископом Агафангелом (Преображенским), состоявшейся три десятилетия спустя, на основе его личных наблюдений, а также рапортов миссионеров было признано, что Сургутская миссия выполнила свое предназначение и может быть закрыта. В таком случае окормление верующих должно осуществляться на постоянной основе приходскими священниками, а не время от времени приезжающими проповедниками (Поездка..., 1896: 444–445). Очередные реорганизации миссионерского служения являлись одними из приоритетных целей поездок преосвященных Антония (Каржавина) в 1897–1898 гг., 1902 г., 1904 г., 1909 г., Евсевия (Гроздова) в 1910 г. и 1911 г.

Другое направление – ревизия состояния образовательных учреждений в крае. С началом процесса создания церковных школ связана поездка 1803 г. Антония (Знаменского). С этого момента посещение учебных заведений становится обязательной частью архиерейских инспекций. Епархиальное руководство должно было убедиться, что преподавание Закона Божьего, основных общепотребительных молитв, церковного пения ведется регулярно и результативно. Итогом поездок Георгия (Ящуржинского) в 1846 г., 1848–1849 гг. и 1851–1852 гг., Варлаама II (Успенского) в 1865–1866 гг. стали как ходатайства перед Св. Синодом, так и перед гражданскими властями об ассигновании дополнительных сумм на «инородческие» школы.

Определенное внимание правящие архиереи обращали на совершенствование системы церковного управления, шедшее в русле проводившихся Св. Синодом реформ. Так, одним из результатов поездки преосвященного Варлаама II в 1865–1866 гг. следует признать преобразования, совпавшие с изменениями в гражданском управлении и заключавшиеся в увеличении штатов и полномочий местных священнослужителей, принятии мер, направленных на повышение эффективности документооборота. Произошло упразднение духовных правлений – коллегиальных учреждений, созданных еще в середине XVIII века. Вместо них 21 декабря 1870 г. указом Св. Синода в Тобольской епархии для оказания помощи в управлении приходами Обского Севера открывается Березовское викариатство во главе с епископом Ефремом (Рязановым) (ГАТ. Ф. И-144. Оп. 1. Д. 87. Л. 1 об–2).

К результатам поездок следует отнести и решение текущих проблем при личном участии епархиального архиерея. Обязательной частью поездки являлось наблюдение за внешним видом и внутренним убранством церквей. Можно привести несколько соответствующих примеров. После инспекционной поездки 1848–1849 гг. преосвященного Георгия (Ящуржинского) начинается строительство новых храмов в с. Нижне-Лумпокольском и с. Ляпинском (Туров, 2007: 18). При личном участии епископа Антония (Каржавина) в начале XX в., осуществлялся выбор места для

строительства Нижне-Вартовской церкви (ГАТ. Ф. И-353. Оп. 1. Д. 531. Л. 6–6 об). Вопросы, которые могли обсуждаться месяцами или даже годами архиереем решались в кратчайшие сроки тут же на месте.

Кроме того, в ходе поездок проверялось выполнение епархиальных распоряжений, выявлялись недостатки в деятельности духовенства и религиозно-нравственном состоянии прихожан, применялись меры по поощрению, повышению по службе успешно исполнявшего свои обязанности духовенства, накладывались взыскания на нерадивых. После посещения епархии преосвященные делали распоряжения об опубликовании всех отмеченных недостатках в «Тобольских епархиальных ведомостях» «для сведения духовенства». Например, после поездки 1898 г. принимается решение «требовать обязательства прослужить в низовых инородческих приходах не менее пяти – шести лет, с обязательством изучить язык инородцев, что при бедности языка достижимо в непродолжительное время» (ГАТ. Ф. И-191. Оп. 1. Д. 22. Л. 138 об, 148).

5. Заключение

Таким образом, поездки епархиальных архиереев были органически вписаны в систему церковного управления. По итогам каждой принимались важные решения, касавшиеся преимущественно организации миссионерского дела. Именно на этом направлении и были получены наиболее значимые результаты. Необходимость христианизации и катехизации коренного населения рассматривалась как неотъемлемая часть его просвещения, включения в социокультурную среду Российского государства.

На протяжении XVIII – начала XX вв. частота поездок, скорость передвижения все время возрастали. В результате в начале XX в. из экстраординарного они превратились для Тобольского Севера пусть и в нечастое, но вполне обыденное событие. Если в XVIII – первой трети XIX вв. прихожанин за всю свою жизнь мог ни разу не увидеть своего владыку, то теперь при желании это можно было сделать как минимум несколько раз.

Значительно улучшились условия, в которых находился архиерей и сопровождающие его лица во время путешествия, в первую очередь за счет развития пароходного сообщения. Путники теперь вряд ли могли подвергнуться опасности замерзнуть в дороге или же оказаться в бурных водах Оби и Иртыша.

Мало изменившаяся плотность заселения региона, разбросанность церквей на огромных пространствах не давали возможность надолго задерживаться в приходах и заставляли ограничиваться посещением лишь относительно крупных селений – центров благочиний: Березова, Сургута, Обдорска. Даже Самарово, не говоря о более мелких приходах, инспектировалось от случая к случаю. Однако в путевых журналах начала XX в. содержатся сведения и об общении архипастыря с прихожанами, о службах в маленьких сельских церквях, оказавшихся на пути его следования. Без всякого сомнения, епархиальные архиереи постепенно становились ближе к своей пастве, могли лучше вникнуть в их повседневные нужды, помочь в решении текущих проблем.

Литература

- Абрамов, 1868** – Абрамов Н.А. Георгий Ящуржинский, архиепископ Тобольский и Сибирский. (1845–1852 гг.) // *Странник*. 1868. Т. III. № 8. Отд. I. С. 63–93.
- Абрамов, 1869** – Абрамов Н.А. Евлампий, архиепископ Тобольский и Сибирский // *Странник*. 1869. Т. I. Отд. 1. С. 103–115.
- Абрамов, 1998** – Абрамов Н.А. Георгий Ящуржинский, архиепископ Тобольский и Сибирский (1845–1852) // *Город Тюмень. Из истории Тобольской епархии*. Тюмень: Софт-Дизайн. 1998. С. 297–316.
- Главацкая, 2005** – Главацкая Е.М. Религиозные традиции хантов XVII–XX вв. Екатеринбург; Салехард: изд. «РА АРТмедиа», 2005. 360 с.
- ГАТ** – Государственный архив в г. Тобольске.
- ГАТО** – Государственный архив Томской области.
- Гуличкина, 2006** – Гуличкина Г.Г. «Муж во истину духа апостольского» // *Святитель Макарий (Невский). Не отчаиваюсь в Божией помощи: Сборник писем / Сост. Г.Г. Гуличкина. М., 2006. С. 31–74.*
- Исаков, Дмитриенко, 2002** – Исаков С.А., Дмитриенко Н.М. Томские архиереи: Биографический словарь. 1834–2002. Томск: изд-во Томского университета, 2002. 112 с.
- Мавлютова, 2001** – Мавлютова Г.Ш. Миссионерская деятельность русской православной церкви в Северо-Западной Сибири (XIX – начало XX века). Тюмень: изд-во Тюменского государственного университета, 2001. 180 с.
- Малашин, 2011** – Малашин Г.В. Красноярская (Енисейская) епархия РПЦ: 1861–2011 гг. Красноярск: Восточная Сибирь, 2011. 474 с.
- Миссионерское..., 1875** – Миссионерское путешествие преосвященного Ефрема, епископа Березовского в 1873 году // *Миссионер (еженедельное издание Православного миссионерского общества)*. 1875. № 22. С. 172–174.
- Поездка..., 1896** – Поездка Преосвященного Агафангела в г. Сургут и далее по рр. Ваху и Югану // *Тобольские епархиальные ведомости*. 1896. № 19. Отдел неофиц. С. 443–446.

- Путинцев, 1892 – *Путинцев М.* Тобольская епархия. Ч. 2. От. 1: Архипастыри Тобольской епархии. Жизнеописание Тобольских архипастырей. Омск, 1892. 158 с.
- РГИА – Российский государственный исторический архив.
- Смолич, 1996 – *Смолич И.К.* История Русской Церкви. 1700–1917. Кн. XVIII. Ч. I. М., 1996. 800 с.
- Справочная..., 1913 – Справочная книга Тобольской епархии на 1 сентября 1913 года. Тобольск: типография Епархиального Братства, 1913. 46 + 227 + 87 + 68 с.
- Солодкин, 2002 – *Солодкин Я.Г.* Из истории церкви Знаменья Пресвятой Богородицы в селе Ларьяк // От Ваха до Агана: Эколого-краеведческий альманах. Тюмень: Изд-во Юрия Мандрики, 2002. С. 14–32.
- Софронов, 1998 – *Софронов В.* Светочи земли Сибирской. Биографии архипастырей Тобольских и Сибирских (1620–1918 гг.). Екатеринбург: «Уральский рабочий», 1998. 263 с.
- Сулоцкий, 2000а – *Сулоцкий А.И.* Тобольские архипастыри: Антоний (Знаменский), Евгений (Казанцев) и Георгий (Ящуржинский) // Сочинения в трех томах: Т. 2. О сибирском духовенстве / Под ред. В.А. Чупина. Тюмень: издательство Ю. Мандрики, 2000. С. 521–547.
- Сулоцкий, 2000б – *Сулоцкий А.И.* Дополнение к биографии преосвященного Антония Знаменского, бывшего с 1802 по 1803 год епископом Вологодским // Сочинения в трех томах: Т. 2. О сибирском духовенстве / Под ред. В.А. Чупина. Тюмень: издательство Ю. Мандрики, 2000. С. 548–553.
- Сургутский..., 2006 – Сургутский уезд в документальных памятниках XVIII–XIX вв.: источники / Сост., авт. предисл. и коммент. В.Я. Темплинг. Тюмень: Мандр и Ка, 2006. 376 с.
- Темплинг, 2003 – *Темплинг В.Я.* Источники по истории миссионерской деятельности Русской Православной церкви на Северо-западе Сибири в XIX в. // Источники по истории Западной Сибири. Ч. 2. Материалы региональной научной конференции. Сургут: РИО СурГПИ, 2003. С. 33–35.
- Тресвятский, 2004 – *Тресвятский Л.А., Шадрина А.С.* Очерки по истории православия в Сибири (региональный аспект). Новокузнецк: Изд-во МОУ ДПО ИПК, 2004. 105 с.
- Тресвятский, 2013 – *Тресвятский Л.А.* Влияние православной культуры на духовную жизнь в Сибири в XVII – начале XX в.: монография. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. 302 с.
- Туров, 2007 – *Туров С.В.* Храмы на речных островах // Православие на Обь-Иртышском Севере: материалы к историко-культурному атласу / под ред.: Степановой Л.В., Турова С.В. Екатеринбург: ООО «Баско», 2007. С. 3–55.
- Фефелова, 2012 – *Фефелова О.А.* Выпускник Киевской академии в Сибири: Амвросий (Келембет), архиепископ Тобольский и Сибирский (1806–1822 гг.) // *Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin)*. 2012. № 3 (118). С. 20–23.
- Шашков, 2003 – *Шашков А.Т.* Церкви и монастыри Северо-Западной Сибири и их библиотеки // Книжные сокровища Югры: Рукописные и старопечатные книги из собраний города Ханты-Мансийска / Сост. С.А. Белобородов, Н.А. Мудрова, А.В. Полетаев, Е.А. Полетаева, И.В. Починская, А.Т. Шашков. Екатеринбург: изд-во «Волот», 2003. С. 6–62.
- Chulos, 2003 – *Chulos C.J.* Converging Words: Religion and Community in Peasant Russia, 1861–1917. DeKalb: Northern Illinois University Press, 2003. 201 p.
- Freeze, 1983 – *Freeze G.L.* The Parish Clergy in Nineteenth-Century Russia: Crisis, Reform, Counter-Reform. Princeton: Princeton University Press, 1983. 507 p.

References

- Abramov, 1868 – *Abramov N.A.* (1868). Georgiy Yashchurzhinskiy. arkhiyepiskop Tobolskiy i Sibirskiy. (1845–1852 gg.) [Georgiy Yaschurzhinskiy, Tobolsk and Siberian archbishop (1845–1852)] // *Strannik*. 1868. Vol. III. No 8. Dep. I. pp. 63–93 [in Russian].
- Abramov, 1869 – *Abramov N.A.* (1869). Evlampiy. arkhiyepiskop Tobolskiy i Sibirskiy [Evlampiy, Tobolsk and Siberian archbishop] // *Strannik*. Vol. I. Dep. 1. pp. 103–115 [in Russian].
- Abramov, 1998 – *Abramov N.A.* (1998). Georgiy Yashchurzhinskiy. arkhiyepiskop Tobolskiy i Sibirskiy (1845–1852) [Georgiy Yaschurzhinskiy, Tobolsk and Siberian archbishop (1845–1852)] // *Gorod Tyumen. Iz istorii Tobolskoy eparkhii*. Tyumen: Soft-Dizayn. pp. 297–316 [in Russian].
- Glavatskaya, 2005 – *Glavatskaya E.M.* (2005). Religioznyye traditsii khantov XVII–XX vv. [Khanty religious traditions in XVII–XX centuries] Ekaterinburg; Salekhard: izd. «RA ARTmedia». 360 p. [in Russian].
- GAT – Gosudarstvennyy arkhiv v g. Tobolske [State Archives in Tobolsk].
- GATO – Gosudarstvennyy arkhiv Tomskoy oblasti [State Archives in Tomsk oblast].
- Gulichkina, 2006 – *Gulichkina G.G.* (2006). «Muzh vo istinu dukha apotolskogo» [«Muzh vo istinu dukha apotolskogo»] // *Svyatitel Makariy (Nevskiy). Ne otchavayus v Bozhiiyey pomoshchi: Sbornik pisem / Sost. G.G. Gulichkina*. Moscow. pp. 31–74 [in Russian].
- Isakov, Dmitriyenko, 2002 – *Isakov S.A., Dmitriyenko N.M.* (2002). Tomskiye arkhierei: Biograficheskiy slovar [Tomsk archbishops: Biographical dictionary. 1834–2002]. 1834–2002. Tomsk: izd-vo Tomskogo universiteta. 112 p. [in Russian].
- Mavlyutova, 2001 – *Mavlyutova G.Sh.* (2001). Missionerskaya deyatelnost russkoy pravoslavnoy tserkvi v Severo-Zapadnoy Sibiri (19 – nachalo 20 veka) [Missionary work of the Russian Orthodox Church

- in the north-west of Siberia (XIX – early XX centuries)]. Tyumen: izd-vo Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2001. 180 p. [in Russian]
- Malashin, 2011** – *Malashin G.V.* (2011). Krasnoyarskaya (Eniseyskaya) eparkhiya RPTs: 1861–2011 gg. [Krasnoyarskaya (Yeniseyskaya) diocese ROC: 1861–2011] Krasnoyarsk: Vostochnaya Sibir. 474 p. [in Russian].
- Missionerskoye..., 1875** – Missionerskoye puteshestviye preosvyashchennogo Efrema. episkopa Berezovskogo v 1873 godu [Missionary journey of Beryozovsky bishop, reverend Ephraim] // *Missioner (ezhenedelnoye izdaniye Pravoslavnogo missionerskogo obshchestva)*. 1875. No 22. pp. 172–174 [in Russian].
- Poyezdka..., 1896** – Poyezdka Preosvyashchennogo Agafangela v g. Surgut i daleye po rr. Vakhu i Yuganu [Trip of Reverend Agafangel in Surgut and further along the river Wah and Yugan] // *Tobolskiye eparkhialnyye vedomosti*. 1896. No 19. Otdel neofits. pp. 443–446 [in Russian].
- Putintsev, 1892** – *Putintsev M.* (1892). Tobolskaya eparkhiya. Ch. 2. Ot. 1: Arkhipastyri Tobolskoy eparkhii. Zhizneopisaniye Tobolskikh arkipastyrey [Tobolsk diocese. chapter 2. part 1: Archbishops of Tobolsk diocese. Biography of Tobolsk archbishops]. Omsk. 158 p. [in Russian].
- RGIA** – Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv [Russian State Historical Archives].
- Smolich, 1996** – *Smolich I.K.* (1996). Istoriya Russkoy Tserkvi. 1700–1917 [History of the Russian Orthodox Church. 1700–1917]. Kn. XVIII. Ch. I. Moscow. 800 p. [in Russian].
- Spravochnaya..., 1913** – Spravochnaya kniga Tobolskoy eparkhii na 1 sentyabrya 1913 goda [Reference book of Tobolsk diocese in 1913]. Tobolsk: tipografiya Eparkhialnogo Bratstva. 1913. 46 + 227 + 87 + 68 p. [in Russian].
- Solodkin, 2002** – *Solodkin Ya.G.* (2002). Iz istorii tserkvi Znamenia Presvyatoy Bogoroditsy v sele Lariak [From the history of Znamensky Church of Blessed Virgin in Laryak village] // *Ot Vakha do Agana: Ekologo-krayevedcheskiy alma-nakh*. Tyumen: Izd-vo Yuriya Mandriki. pp. 14–32 [in Russian].
- Sofronov, 1998** – *Sofronov V.* (1998). Svetochi zemli Sibirskoy. Biografii arkipastyrey Tobolskikh i Sibirskikh (1620–1918 gg.). [Saints of Siberian land. Bibliography of Tobolsk and Siberian archbishops (1620–1918)] Ekaterinburg: «Uralskiy rabochiy». 263 p. [in Russian].
- Sulotskiy, 2000a** – *Sulotskiy A.I.* (2000). Tobolskiye arkipastyri: Antoniyy (Zna-menskiy). Evgeniy (Kazantsev) i Georgiy (Yashchurzhinskiy) [Tobolsk archpriests: Anthony (Znamenskiy), Evgeny (Kazantsev) and Georgy (Yashchurzhinskiy)] // *Sochineniya v trekh tomakh: Vol. 2. O sibirskom dukhovenstve / Pod red. V.A. Chupina*. Tyumen: izdatelstvo Yu. Mandriki. pp. 521–547. [in Russian].
- Sulotskiy, 2000b** – *Sulotskiy A.I.* (2000). Dopolneniye k biografii preosvyashchennogo Antoniya Znamenskogo. byvshego s 1802 po 1803 god episkopom Vologod-skim [Bibliography supplement of reverend Anthony Znamenskiy, taken the position of Vologodsky bishop between 1802–1803] // *Sochineniya v trekh tomakh: Vol. 2. O sibirskom dukhovenstve / Pod red. V.A. Chupina*. Tyumen: izdatelstvo Yu. Mandriki. pp. 548–553 [in Russian].
- Surgutskij..., 2006** – Surgutskij uezd v dokumental'nyh pamyatnikah XVIII–XIX vv.: istochniki [Surgut district in documental sources of the 18th – 19th centuries: sources] / Sost., avt. predisl. i komment. V.YA. Templing. Tyumen': Mandr i Ka, 2006. 376 p. [in Russian].
- Templing, 2003** – *Templing V.Ya.* (2003). Istochniki po istorii missionerskoy de-yatelnosti Russkoy Pravoslavnoy tserkvi na Severo-zapade Sibiri v 19 v. [History sources of missionary work of Russian Orthodox Church in the north-west of Siberia in XIX century] // *Istochniki po istorii Zapadnoy Sibiri. Ch. 2. Materialy regionalnoy nauchnoy konferentsii*. Surgut: RIO SurGPI. pp. 33–35 [in Russian].
- Tresvyatskiy, 2004** – *Tresvyatskiy L.A., Shadrina A.S.* (2004). Ocherki po istorii pravoslaviya v Sibiri (regionalnyy aspekt) [Analytical review of Orthodox history in Siberia (regional dimension)]. Novokuznetsk: Izd-vo MOU DPO IPK. 2004. 105 p. [in Russian].
- Tresvyatskiy, 2013** – *Tresvyatskiy L.A.* (2013). Vliyaniye pravoslavnoy kultury na dukhovnyuyu zhizn v Sibiri v XVII – nachale XX v.: monografiya [Influence of Orthodox culture in spiritual life in Siberia in XVII – early XX centuries: monograph]. Tomsk: Izd-vo Tomskogo politekhnicheskogo universiteta. 302 p. [in Russian].
- Turov, 2007** – *Turov S.V.* (2007). Khramy na rechnykh ostrovakh [Temples in the river islands] // *Pravoslaviye na Ob-Irtyshskom Severe: materialy k istoriko-kulturnomu atlasu / pod red.: Stepanovoy L.V., Turova S.V.* Ekaterinburg: OOO «Basko». p. 3–55 [in Russian].
- Fefelova, 2012** – *Fefelova O.A.* (2012). Vypuschnik Kiyevskoy akademii v Sibiri: Amvrosiy (Kelembet). arkhiepiskop Tobolskiy i Sibirskiy (1806–1822 gg.) [Graduate of Kiev academy in Siberia: Amvrosiy (Kelembet), Tobolsk and Siberian archbishop (1806–1822)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta (TSPU Bulletin)*. No 3 (118). pp. 20–23 [in Russian].
- Shashkov, 2003** – *Shashkov A.T.* (2003). Tserkvi i monastyri Severo-Zapadnoy Sibiri i ikh biblioteki [Churches and monasteries in the north-west of Siberia and their libraries] // *Knizhnyye sokrovishcha Yugry: Rukopisnyye i staropechat-nyye knigi iz sobraniy goroda Khanty-Mansiyska / Sost. S.A. Beloborodov. N.A. Mudrova. A.V. Poletayev. E.A. Poletayeva. I.V. Pochinskaya. A.T. Shashkov*. Ekate-rinburg: izd-vo «Volot». pp. 6–62 [in Russian].

УДК 93/94

Поездки Тобольских епархиальных архиереев на Север Западной Сибири в XVIII – начале XX вв.Ольга Петровна Цысь^{а, *}^а Нижневартровский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются поездки Тобольских и Сибирских епархиальных архиереев на север Западной Сибири, предпринимавшиеся с различными целями в течение Синодального периода (XVIII – начало XX вв.). Указывается, что управление епархией затруднялось ее большими размерами, неразвитостью путей сообщения, суровыми природно-климатическими условиями. Поэтому поездки епархиальных архиереев должны были дать возможность из первых рук узнать о положении дел на местах и оперативно решить накопившиеся проблемы, разработать и осуществить конкретные меры, связанные с совершенствованием системы церковного управления, организацией приходской жизни.

Отмечается, что частота поездок, скорость передвижения постепенно возрастали, причинами чего служили развитие пароходного сообщения, своевременное выделение казенных средств, сокращение размеров епархии. В результате к началу XX в. из экстраординарного они превратились для Тобольского Севера пусть и в нечастое, но вполне обыденное событие.

По итогам каждой принимались важные решения, касавшиеся преимущественно организации миссионерского дела. С пребыванием на территории региона Тобольских и Сибирских преосвященных связана массовая христианизация коренного населения в начале XVIII в., создание, закрытие, преобразования противоязыческих миссий в XIX в. В ходе поездок также проводились ревизии состояния школьного дела в крае, решение различных текущих проблем: выбор мест под храмовое строительство, поощрение, повышение по службе успешно исполнявшего свои обязанности духовенства, взыскания нерадивых. Делается вывод, что поездки епархиальных архиереев были органически вписаны в систему церковного управления Синодального периода.

Ключевые слова: Тобольская и Сибирская епархия, епархиальный архиерей, инспекционные поездки, епархиальное управление, просвещение, миссионерство, духовенство.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: tsysv@rambler.ru (О.П. Цысь)